



VILNIAUS UNIVERSITETAS

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir
sporto ministerijai

Į 2022-02-03 Nr. SR-360

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Vilniaus universitetas išnagrinėjo Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 1 d. nutarimo Nr. 149 „Dėl Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektą ir informuoja, kad šio nutarimo projektu ketinamam patvirtinti Paramos skyrimo pirmosios pakopos pedagogikos krypties studijų programų, kurias baigus suteikiama pedagogo kvalifikacija, prioritetinių specializacijų studentams, pirmosios pakopos ne pedagogikos krypties prioritetinių studijų programų studentams, greta studijuojantiems pedagogikos studijų modulį, ir pedagoginių profesinių studijų programų prioritetinių specializacijų studentams tvarkos aprašo projektui (toliau – Projektas) teikia šiuos pasiūlymus:

1. Dėl Projekto 4 punkto – primygtinai siūlytume nustatyti galimybę prioritetinę paramą gauti ir profesinių pedagogikos studijų studentams. Profesinėse pedagogikos studijose dažniausiai studijas pradeda labiau motyvuoti, geriau pasirengę studentai, kuriems ši parama leistų tik dar labiau susikonscentruoti į studijų procesą.

2. Dėl Projekto 9.2 papunkčio – siūlome numatyti, kad šiame papunktyje numatytu atveju prioritetinę paramą galėtų gauti kitas to pačio srauto valstybės finansuojamoje vietoje studijuojantis studentas, jei jis negauna prioritetinės paramos (arba yra perkeltas į valstybės finansuojamą vietą).

3. Dėl Projekto 9.5 papunkčio – siūlome, kad studentui išėjus akademinį atostogų, paramos mokėjimas turėtų būti ne nutraukiamas, o sustabdomas; studentui grįžus po akademinį atostogų – paramos mokėjimas turėtų būti pratęsimas. Teisė studentams išeiti akademinį atostogų yra nustatyta Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatyme, nėra jokio pagrindo už pasinaudojimą šia teise nutraukti paramos studentui mokėjimą.

4. Dėl Projekto 9.6 papunkčio – siūlome panaikinti akademinės skolos turėjimo pagrindą iš visų paramos, skiriamos pedagogikos studijų studentams, tipų. Akademinė skola savaime nereiškia, kad studentas neturi galimybių tapti tinkamu specialistu.

5. Dėl Projekto 9.7 papunkčio – siūlome nustatyti mechanizmą, kurio pagrindu bus priimamas sprendimas dėl šiame papunktyje minimų svarbių priežasčių. Šiuo atveju bereikalingai yra paliekama vietos plačiai interpretacijai ir galimam piktnaudžiavimui.

6. Dėl Projekto 13 punkto – vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 11 straipsnio 2 dalies 7 punktu, pagal kurį institucija, kurdama ir tvarkydama valstybės informacinius išteklius, privalo reikalingus duomenis pirmiausia gauti iš kitų valstybės informacinių sistemų ir registrų ir rinkti iš kitų šaltinių tik tuos duomenis, kurie nėra tvarkomi kitose valstybės informacinėse sistemose ir registruose, todėl negali būti gaunami per valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką, siekdami optimizuoti išteklius bei administracinę naštą, tenkančią Vilniaus universitetui ir suprasdami, kad visi administravimui bei atrankai reikalingi studentų duomenys aukštųjų mokyklų yra

pateikiami Studentų registre, siūlytume nustatyti, kad šiame Projekto punkte minimų studentų atranką ir atitinkamą paramos mokėjimo administravimą vykdytų Valstybinis studijų fondas (toliau – VSF).

7. Dėl Projekto 15 punkto – siūlome nustatyti, kad visą atrankos procedūrą, remiantis LAMA BPO ir Studentų registro duomenimis, atlieka VSF. Pasiūlymo argumentai pateikti šio rašto 6 punkte. Kraštutiniu atveju siūlome terminą aukštosios mokykloms pratęsti mažiausiai iki 20 darbo dienų.

8. Dėl Projekto 23 punkto – siūlytume nustatyti, kad šiame Projekto punkte minimų studentų atranką ir atitinkamą administravimą vykdytų VSF. Pasiūlymo argumentai pateikti šio rašto 6 punkte.

9. Dėl Projekto 33 punkto – primygtinai siūlome atsisakyti šiame Projekto punkte numatytos administracinės naštos priskyrimo aukštosios mokykloms ir nustatyti, kad visus reikalingus duomenis apie studijuojančiųjų būsenos pasikeitimus VSF gauna iš valstybės valdomo Studentų registro. Pasiūlymo argumentai pateikti šio rašto 6 punkte.

10. Dėl Projekto 51.1 papunkčio – siūlome prievolę informuoti apie pasikeitusias aplinkybes priskirti ne tik studentui, bet ir nustatyti funkciją VSF reguliariai tikrinti šiuos duomenis Studentų registre.

11. Dėl Projekto 52 punkto – pabrėžiame, kad tikslinės išmokos grąžinimo sąlygos yra labai griežtos ir nemotyvuojančios rinktis šios paramos rūšies. Valstybės finansuojamoje studijų vietoje studijuojantiems studentams, greičiausiai, bus paprasčiau gauti prioritetinę paramą ir nerizikuoti gauti tikslinę išmoką, kuri nėra daug didesnė, tačiau sąlygos dėl lėšų grąžinimo yra perdėtai griežtos.

12. Dėl Projekto 52.1 papunkčio – primygtinai siūlome koreguoti šią nuostatą. Projekte siūlomas reguliavimas, visų pirma, sukurs terpę akademinio nesąžiningumo klestėjimui, kadangi studentui, kuris gautų akademinę skolą, ne tik būtų nutraukiamas tikslinės išmokos mokėjimas, bet šis asmuo taip pat turėtų grąžinti ir visą iki tol gautą paramos sumą. Akivaizdu, kad studentui tokiu atveju labiau rūpės išlaikyti finansus, nei sąžiningai ir kokybiškai dalyvauti studijų pasiekimų vertinime. Analogiškai ir su akademinėmis atostogomis. Projekto 9 punktas nustato, kad tokiu atveju parama būtų nutraukiama, kas reiškia, kad studentui ne tik atimama galimybė tinkamai pasinaudoti Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatyme įtvirtinta teise išeiti akademinį atostogų, bet iš jo taip pat būtų susigražinama visa jau sumokėta tikslinių išmokų suma.

13. Dėl Projekto 57 punkto – atkreipiame dėmesį, kad jei asmuo, gavęs pedagogo stipendiją, įstos į antrosios pakopos studijų programą, o tada studijas nutrauks ir įstos į antrosios pakopos studijų programą antrą kartą – antrą kartą jam terminas nebus pratęstas, kas reiškia, kad per 5 metus nuo pirmųjų studijų antrosios studijų programos pakopoje nutraukimo jis turės atidirbti 3 metus. Siūlytume tais atvejais, kai antrosios pakopos studijų programoje nebuvo įgyta daugiau nei 50 proc. kreditų, nustatyti galimybę pratęsti studijas 2 kartus.

Prašome pakoreguoti Projektą atsižvelgiant į šiame rašte pateiktus pasiūlymus.

Kancleris

Raimundas Balčiūnaitis